搶奪傷人部駁照強盜斬決

刑部題會議得鄱陽縣賊犯洪方來等商謀搶奪毆傷浮梁管額外外委賀清瑞奪取銀兩一案先據江西巡撫郝碩疏稱洪方來於乾隆四十一年行竊浮梁縣項維琦家衣物被獲責刺遞籍安插後因原保人物故四十五年六月內洪方來至饒州府覓工聞周勝佐黃黑得譚細牙赴景德鎮傭工商定同行王花喜走至亦欲同往搭徐大原高元富船隻各搬行李上船十九日傍晚舟抵鄱陽縣石壁灘地方停泊

先有張載生謝華石益徐稱等糞船四隻停泊該處適有浮粱營外委賀清瑞奉差赴省帶同跟丁姚世祥雇宋斐然船隻亦至該處攏岸將張載生糞船碰摧宋斐然赴岸買柴復從張載生船上行走踏損板片張載生混罵索賠姚世祥往勸不依賀清瑞恐滋事端走出船頭稱係官船叱張載生不應吵鬧張載生見賀清瑞赤身跣足不似官長遂指為假官兩相爭鬧時洪方來聞聲邀視見賀清瑞毫無官體亦認為假官輒以奪取假官什物不虛控告起意搶奪卽

叫同周勝佐王花喜黃黑得譚細牙上岸商允齊至
賀清瑞船上聲言搶入船隻反充假官欺壓乘機進
艙搜搶賀清瑞攔阻洪方來喝令毆打周勝佐將賀
清瑞左手反背擰轉洪方來拔取槳椿毆傷賀清瑞
左肩甲賀清瑞掙脫用手架格周勝佐用柴刀背毆
傷賀清瑞右手腕賀清瑞避入艙內王花喜掌毆其
脊背洪方來進艙將箱鎖扭開見衣內放有銀包一
個搶取藏入兜肚周勝佐王花喜將補褂公文搶出
查看洪方來又搶取烟袋一枝而出時張載生與謝

華等先已開船逸去適里長劉元興聞鬧趨視聲言
有補褂公文係眞官憑據洪方來等將補褂公文拋
棄船頭徐大原高元富卽戴洪方來等揚帆而逸經
臣訪聞飭查鄱陽縣知縣譚紫蟾妄聽差稟並無搶
奪銀物之事先後稟報批飭因公在省饒州府知府
鍾萬傑提犯至省檄委署九江府知府劉國烜袁州
府同知袁守乾會同查訊究出前情供認不諱將洪
方來依搶奪傷人爲首律擬斬監候照例刺字周勝
佐王花喜依搶奪金刃傷人爲從例擬軍徐大原高

元富于周勝佐等軍罪上減一等擬徒劉元興等分
別擬以枷責等因具題前來經臣部查刑律白晝搶
奪條內律註載人少而無兇器爲搶奪人多而有兇
器爲強刦等語此案首犯洪方來與夥犯周勝佐王
花喜並在逃之黃黑得譚細牙五人同駕徐大原高
元富船隻於傍晚泊舟聚集之時聞外委賀清瑞與
鄰船口角該犯起意取財遂指該弁爲假官飭回船
叫同周勝佐等五人至該弁船上乘機欲進艙搜搶
該弁攔阻洪方來喝令毆打周勝佐將該弁左手反

背摔轉洪方來扳取槳樁毆傷該弁左肩甲周勝佐復拾取柴刀毆傷該弁右手腕王花喜亦拿毆該弁脊背先後進艙扭開箱鎖強取銀物復將補褂公文拋棄船頭追至汛兵萬榮等奔至吆喝船戶徐大原高元富郎截洪方來等揚帆而逸細核此案情形該犯洪方來等其意在刦財詭以毆打假官為名行其強刦之實結夥五人不得謂之不多刃傷事主實得云無兇器正與律註人多而有兇器為強刦之語相符況該犯公然號召上船入艙搜取財物胆敢於衆

人停泊之所制縛事主實屬兇横且五人齊力一呼同聲斷非謀於臨時必係往來水面慣爲匪類之犯其平日似不止此一案而此案事後開帆兇脫迅速卽船戶徐大原等亦不得諉爲並不知情自宜細心研鞫務使水落石出按律嚴擬以儆兇類而安行旅令該省鄱陽縣縣令於此等大案既敢匿不報聞嗣該撫訪明揭參而承審之員復將首犯洪方來僅照搶奪傷人之例問擬斬候將夥犯周勝佐等擬軍實屬輕縱且家內亦尚有未實未盡之處該撫據詳題

達臣部碍難率覆駁飭再行嚴審定擬具奏等因奉
硃批部駁甚是依議速行欽此咨行該撫在案今據該撫
疏稱訊據洪方來等堅稱因赴景德鎮覓工搭船同
行六月十九日將晚時候停泊石壁灘地方上岸閒
走張載生等與外委賀清瑞爭鬧斥爲假官洪方來
見賀清瑞赤身跣足毫無官體一時起意邀同周勝
佐王花喜等赴艙搶奪意其假冒官長不敢控告實
非預謀強劫亦無往來河面積慣爲匪情事詰訊船
戸高元富據稱事後揚帆兎脫實因洪方來等中途

盜事恐被拖累是以催促各犯過船即行逃走當時並不知洪方來等有搶奪銀物情事查鄱邑石壁灘地方人烟稠密當張載生與賀清瑞爭鬧之時傍晚並非黑夜且衅啟一時似無預謀強劫情事惟查白晝搶奪係內律註人少而無兇器者為搶奪人多而有兇器者為強劫此案同夥五人不為不多洪方來所持之槳椿與周勝佐所持之柴刀雖係賀清瑞舟中之物並非該犯等携帶過船但於衆船聚集之所胆敢搜檢贓物毆打事主誠如部駁與盜劫無異將

洪方來周勝佐王花喜均照律改擬斬決先行改刺強盜二字並聲明該三犯均屬法無可貸高元富等擬流劉元興擬以枷杖餘悉原疏應免冗贅等因具題前來查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載盜刦之案該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者分晰於疏內聲明大學士會同三法司將法所難宥者正法情有可原者發遣等語此案洪方來係起意為首又拔取槳樁逞兇毆打扭鎖攫贓周勝佐王花喜帮毆事主復隨同進艙搜贓俱屬

法無可貸洪方來周勝佐王花喜均應如該撫所題
改照強盜已行而但得財者不分首從皆斬律俱擬
斬立决仍令該撫於犯事地方明白示諭俾知儆戒
該撫既稱船戸高元富等受雇裝載止知往景德鎮
傭工迨後洪方來等與賀清瑞爭鬧亦不知有搶奪
情由但目擊洪方來等強行不法於汛兵萬榮等趕
到之時催令回船逃逸即與知情無異事後雖未分
贓亦難輕縱高元富徐大原均照強盜已行而不得
財律杖一百流三千里徐大原業已病故應毋庸議

里長劉元興僅管烟冊雖無查緝賊匪之責但係在官人役見洪方來等逞兇搶物當時旣不擒拿又不報官追捕殊屬不合劉元興依地保隱匿不報照強盜窩主之鄰佑知而不首杖一百仍加枷號一個月革役高元富等所撐船隻及所得船錢追變入官等語均應如該撫所題完結仍令該撫將逸盜黃黑得譚細牙嚴緝務獲究報其餘大原在監病故刑禁人等有無凌虐別情並令該撫審擬報部再該撫前疏內稱汎兵萬榮郭陞廖吳達究無知情縱匪情事且經

跟丁姚世祥投報見賊追捕不力均革去名粮照不
應重律杖八十加枷號一個月船戶朱斐然踏損船
板口角肇衅應照不應重律杖八十保長[illegible]繼之失
察匪徒滋事合依不應輕律笞四十張萩生訊非毆
官正犯其與謝華石益徐稱旁指假官爭鬧雖均有
不合但幾遭兇抑又經拖累應予免議跟丁姚世祥
因見衆匪上船爭毆勢難抵禦奔投塘汛並無不合
應與在船患病不能救援之兵丁馬林均免置議該
犯洪方來周勝佐外出爲匪各原籍牌甲人等無從

覺察並免查議其失察王花喜爲匪之牌甲人等飭
令鄱陽縣拘訊照例笞責遞減發落已獲烟袋據給
主領未獲贓銀在於洪方來名下照數追賠宋斐然
踏壞船板飭令賠修換錢不知姓名各錢戶已據洪
方來供明均不知情免其查傳行兇柴刀槳椿均係
宋斐然船上之物並免追起等語均應如該撫所題
完結乾隆四十六年七月初七日奉
旨洪方來周勝佐王花喜俱著即處斬餘依議

搶奪傷人傷非金刃之犯改發烏魯木齊應照

新例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍剌改遣字

刑部題會看得南海縣承審番禺縣民黃冬閏等強

割田禾致傷陳能紹追趕落塘被淹身死并傷陳澤

教一案據廣東撫尚　疏稱緣黃冬閏與族人黃儉

輝黃月添黃亞時黃賢高黃上明黃祀勝黃定然黃

廣達於乾隆四十七年批佃祖嘗土名鄉子下沙田

與陳能紹等祖遺土名額頭沙角毗連三月內黃冬

閏等赴田犁耕因界址不清誤耕陳姓沙田數畝經

陳姓管理嘗務之陳拔龍查知赴縣控究管理黃姓
嘗業之黃啟德隱匿黃冬閏悞耕緣由混以陳姓圖
佔捏情妄訴經番禺縣弔契勘審立明界址將越耕
之黃冬閏等分別責懲黃冬閏等以黃啟德並不實
訴致伊等受責當向黃啟德埋怨黃啟德亦因訟事
審輸自覺失顏七月二十九日黃啟德探知陳姓田
禾成熟起意制不報復隨向監生黃廸吉說知黃廸
吉並未攔阻黃啟德即令黃冬閏黃儉輝黃月添黃
亞時黃賢高黃上明黃祀勝黃定叅黃廣達於八月

初三日各携鐮刀禾槍器具同赴陳姓田內甫經割禾數株陳姓佃人陳能紹陳澤敎陳江錫陳美勝陳鴻傑看見攔阻致相爭鬧黃儉輝用竹禾槍戳傷陳澤敎左腿右膁肕陳能紹用竹禾挑打傷黃冬閏右胳膊黃冬閏用鐮刀格落竹挑隨勢回砍陳能紹用左手向奪黃冬閏將刀收回刀尖劃傷陳能紹手掌陳能紹轉身跑走黃冬閏持刀尾追陳能紹走至塘邊失足下塘被石塊擦傷右脚腕右肐肘時黃月添黃亞肨黃賢高黃上明黃祀勝黃定粢黃廣達等看

見驚慌不敢復割與黃冬閏黃倫輝各自跑回陳鴻
傑回報陳能紹之母陳尹氏並地保陳復興趕往撈
起陳能紹已被淹斃命屍親控報番禺縣驗明飭據
緝獲黃冬閏等各犯訊供通詳經臣以縣詳與陳扳
籠所控互異批飭行提犯卷委令南海縣確審隨據
報案犯黃啟德患病病故經番禺縣驗訊詳報茲據
該縣集訊屢審黃冬閏等供認前情不諱嚴詰委係
黃啟德起意強割曾向黃廸吉說知未經阻止是日
黃姓在場爭割止有黃冬閏等九人黃榮漢等並未

在場亦未割去田禾陳坂籠因田畝坐落黃姓村前
是日觀看人多疑有別人幫割又因從前與黃燊漢
等互爭沙坦奉斷歸官遂將舊案之人開列多名上
控委無另有餘兇質之陳坂籠等亦即據實供明似
無遁飾查例載強割田禾依搶奪科之又白晝搶奪
殺人者擬斬立決又搶奪傷人傷非金刃傷輕平復
之犯改發烏魯木齊等處酌發種地當差又律載白
晝搶奪人財物者杖一百徒三年爲從減一等各等
語本案黃冬閏等強割田禾應以搶奪科斷除起意

搶割未經同行罪應擬徒之黃啟德已在監病故毋
庸議外黃冬閏致傷陳能紹身死黃儉輝致傷陳澤
敎係各殺傷一人應各以爲首論將黃冬閏依例擬
斬立决照例先行刺字黃儉輝擬軍黃月添等擬以
杖徒等因具題前來應如該撫所題黃冬閏合依搶
奪殺人擬斬立决例擬斬立决該撫疏稱黃儉輝用
竹禾槍戳傷陳澤敎左腿左臁肕合依搶奪傷人傷
非金刃傷輕平復之犯改發烏魯木齊等處酌撥種
地當差照例刺字等語查乾隆四十八年十二月臣

部議覆伊犁將軍伊　具奏新疆遣犯過多酌擬停
止條例內開搶奪傷人傷非金刃傷輕平復之犯仍
照原發邊遠充軍例加一等發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍等因奏准通行在案今黃儉輝一犯該撫審擬
依搶奪傷人傷非金刃傷輕平復之犯改發烏魯木
齊等處酌撥種地當差之處應令該撫遵照新定條
例仍發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍面刺改遣字樣再
該撫疏稱黃月添黃亞時黃賢高黃上明黃祀勝黃
定叅黃廣達雖未將禾稻携回且於黃冬閏等相毆

之時各卽逃走並未逞兇助力但該犯等先因傭耕被責輙敢挾嫌聽從往割殊屬不安本分未便以其未經得財稍爲寬縱均合依搶奪人財物杖一百徒三年爲從減一等律杖九十徒二年半至配所折責三十五板黃廸吉于黃啟德告知搶割情由並不力行阻止殊屬不合應請照不應重律杖八十仍加枷號一個月滿日折責三十板已革監生不准開復黃榮漢黃聊賓黃文照黃輝亮訊無帮同搶割情事應毋庸議陳扳龍告詞失實事出有因且經據實供明

應予寬免案經審明控開未到諸人並免提訊等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱黃啟德係訊供後病故承審職名應免開叅所有監斃徒犯一名管獄官職名係番禺縣典史揭世霽承審遲延分限一月以上職名係番禺縣知縣高質敬委審遲延分限一月以上職名係南海縣知縣特通阿合并附叅聽候部議等語査定例徒罪以下人犯監斃一名者管獄官罰俸六個月又定例官員承審遲延逾限一月以上者罰俸一年等語除黃啟德係訊供後病故承

審職名應免開叅外應將監斃徒犯一名之管獄官
番禺縣典史揭世壽照例罰俸六個月此案承審自
乾隆四十七年十一月二十四日獲犯起除封印日
期扣至四十八年四月十九日分限屆滿該縣高質
敬於五月二十二日解犯到司計逾限一月以上南
海縣特通阿自四十八年五月二十四日發審起至
七月初九日限滿於八月二十九日審解亦逾限一
月以上應將承審遲延逾限一月以上之番禺縣知
縣高質敬奉委審解遲延逾限一月以上之南海縣

知縣特通阿均照例罰俸一年再黃儉輝例應實發
四省所有錯擬外遣職名應令該撫查明咨部辦理
乾隆四十九年閏三月初六日奉
旨黃冬閏著即處斬餘依議
委審官分限一個半月改遣錯擬外遣議處

誣良拷打致死部駁改擬斬候

刑部題會看得通州民姚老等疑竊弔打楊大受傷身死一案先據直隸總督楊景素疏稱云云等因題駁去後續據該督疏稱覆加研鞫據姚老李輝僉供乾隆三十四年二月二十三日夜李輝因失小夾襖憶及姚老曾經犯竊向其查問不認令伊代爲找尋姚老以常在海子內出入之楊大平日遊蕩形跡可疑約俟見面時盤問追後李輝瞥見楊大邀同姚老趕上李輝上前揪住楊大髮辮將楊大揪至官房

適有海戶王國治踵至李輝遂將楊大交給姚老等
看守自行回家携取麻繩木棍令姚老王國治帮同
將楊大兩手指背縛拴弔桅上李輝用棍連毆致傷
楊大左右腿左右腿肚等處楊大被毆情急遽說夾
祆係伊偷竊當錢花用李輝當即歇手姚老因楊大
竊祆以致李輝誣伊行竊一時氣忿奪棍毆傷楊大
右肐肘并脊背偏右及左臂等處李輝等見其傷重
旋即卸放詎楊大傷重移時殞命等語與前審供情
無異查楊大行竊並無實據平日亦無犯有竊案實

屬無辜良民乃姚老因李輝失去夾袄向伊查問遂
以楊大平日遊蕩形迹可疑指為行竊正賊追後李
輝瞥見楊大邀其盤問不容剖白即將楊大揪至官
房拴毆及楊大承認姚老又復疊毆致斃殊屬不法
雖姚老並非捕役但誣良拷打致死情罪較重前將
該犯照威力制縛人於私家拷打致死例擬絞以未
允協將姚老改依捕役誣竊為盜拷打致死例擬斬
監候李輝擬軍等因具題前來應如該督所題姚老
合依捕役誣竊為盜拷打致死者照故殺律擬斬監

候例擬斬監候秋後處決李輝雖訊無主使毆打情
事但不察虛實扶同拴毆逼認亦屬不法李輝應改
依誣指良民爲竊捉拿拷打發邊遠充軍例發邊遠
充軍王國治雖帮同捆綁但並未助毆且係隨後走
至並不知誣良情由是以帮同拴弔自不便與李輝
一例問擬王國治應仍照前擬依餘人律杖一百折
責四十板等語應如該督所題完結乾隆三十六年
三月初十日奉
旨姚老依擬應斬著監候秋後處決餘依議

夥衆丟包誆騙財物滿貫部駁擬絞

刑部題會看得臨海縣民錢正揚等控竊馬旭明銀兩一案先據護浙撫王　咨稱緣錢正揚向係開張藥舖行醫營生因出息甚微欲赴黃巖縣俞孔安處另尋生計錢正揚堂姪錢興嘉賣筆墨度日亦緣無利欲行另圖營業錢正揚帶同錢興於乾隆三十七年六月初十日由家起身十七日至臨海縣拱歇金姓飯舖先有紬緞客人胡嵩山及仁和縣筆客沈沛雲在彼住宿彼此通問認識六月二十日有黃巖縣

生員馬旭明帶銀赴臨海置買紬緞與錢興途遇錢興詢問馬旭明以買紬者覆錢興因同寓胡嵩山係屬紬客莫代買獲利聲稱伊販有紬緞可以貨買旭明寓處而散錢興回店與錢正揚商議錢正揚誑知胡嵩山紬緞已經賣完道及貧難錢正揚卽起意誆騙馬旭明銀兩商之胡嵩山錢興俱各允從胡嵩山以店內多人不便行事必須另尋別地錢正揚錢興遂另覓城外張明顯店房二間用錢包就大小多封藏於小枕頭箱內計圖掉換因乏人指使又糾沈沛

雲移寓張明顯店內樓上裡間將貯錢小枕箱藏於
床下沿用毯撫掩囑沈沛雲俟馬旭明到時躲入床
下乘機掉換隨令錢興往邀馬旭明將銀三封共一
百五十兩付看錢正揚詭云夥計未到次日看貨議
價令其收銀適紙封破損錢興乘機借給小枕箱一
隻藍布一塊馬旭明認係美意將銀藏入箱內用布
包裹放於裡間桌上錢正揚等卽邀馬旭明至外間
飲茶彼此閒談沈沛雲已藏身床下隨潛將箱內銀
封取出換入錢包三大封仍用藍布包裹存放原處

復潛匿床下馬旭明並未知覺即携箱而去錢正揚等當即逃遁至晚馬旭明查知報縣緝獲錢正揚僕與沈沛雲等到案審認不諱查此案誆騙馬旭明銀一百五十兩係錢正揚爲首錢正揚合依誆騙財物准竊盜論罪止杖一百流三千里律應杖一百流三千里錢與沈沛雲均合依爲從減一等各杖一百徒三年俱照律免刺等因咨達前來查錢正揚等夥衆朋謀用錢包掉換馬旭明銀兩正與夥衆丟包誆取財物之例相符此案計贓已在一百二十兩以上例

應絞候該撫將錢正揚等依詐騙財物律分別首從擬以流徒與例不符應令該撫另行按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫疏稱查錢正揚等既以錢包掉換銀封而逸實與夥衆丟包無異係錢正揚起意爲首將錢正揚改依奸匪夥衆丟包詐取財物例擬絞監候錢與沈沛雲依爲從律擬流等因具題前來應如該撫所題錢正揚合依奸匪夥衆丟包誆取財物照白晝搶奪人財物律治罪贓至一百二十兩以上絞監候例應擬絞監候秋後處決錢

興沈沛雲均應照為從減一等律杖一百流三千里

逸犯胡嵩山緝獲另結乾隆三十八年十月十八日

奉

旨錢正揚依擬應絞着監候秋後處决餘依議

竊盜已經棄財逃走拒傷汎兵部駁改依刃傷
捕人於刃傷上加二等滿徒
刑部題會看得荆門州一番解陳志道行竊被獲拒傷
汎兵吳得勝一案先據署湖北巡撫三寶疏稱緣陳
志道小貿營生從未爲匪乾隆四十二年四月初七
日有陶全德趕集買米將驢一頭拴於樹上陳志道
瞥見無人看守一時起意行竊將驢牽走陶全德查
知找尋經羅志隆告知陶全德追捕陳志道將驢丢
棄躲至廟內陶全德將驢牽回途遇汎兵吳得勝告

知前情即至廟內擒拿陳志道情急圖脫即拔身佩小刀戳傷吳得勝頂心偏左吳得勝仍揪住不放該犯又用刀連戳項頸領頦吳得勝喊救經鄰人李元洙等聞喊趕至將陳志道拿獲解州驗詳飭審招解屢審供認不諱查例載竊盜拒捕刃傷事主依例照折傷以上擬絞外若傷非事主但係刃傷仍照律加本罪二等問擬各等語今陳志道行竊陶全德驢隻業經事主追捕棄贓潛匿空廟吳得勝身當汛兵有應捕之責因事主告知前往擒拿陳志道圖脫逞兇

持刀扎傷吳得勝項心偏左等處卽與拒捕刃傷事主無異將陳志道依竊盜棄財事主追逐執持金刃戳傷事主例擬絞監候等因具題經臣部等衙門議覆查例載竊盜棄財逃走事主追逐執持金刃戳傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候若傷非事主如毆所捕人至折傷及殘廢篤疾在折傷以上者方依律擬以絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等等語蓋事主捕賊事在登時倉卒追趕迫不及防而賊匪輒敢持刃逞兇拒捕則賊勢強於事

主故雖巳棄財而一經刃傷卽照折傷以上從重擬以繯首至捕役兵丁係專司捕匪之人既知賊匪所在則往捕之際自必預防格拒非若事主登時倉卒追捕可比故雖同一刃傷而不得與事主並論定例甚爲明晰此案陳志道行竊陶全德驢隻經事主追捕棄贓奔逸潛匿空廟陶全德業將贓驢牽回途遇汛兵吳得勝告知竊情前往捡拿陳志道圖脫扎傷吳得勝頂心偏左等處傷巳平復吳得勝雖係應捕之人究與事主不同其聞竊往捕又在事主獲贓先

回賊犯潛匿奔逸之後按情定擬陳志道拒傷應捕之人自有傷非事主加罪二等本例乃該撫既已援引傷非事主照律加等之文又捨拒捕傷人正條稱與拒傷事主無異遽將陳志道照刃傷事主例問擬殊與定例未符事關罪名出入未便率覆應令該撫另行按例定擬到日再議等因題駁去後今據該撫陳 疏稱查陳志道行竊陶全德驢隻業經事主追捕丟棄奔逸空廟吳得勝因事主告知前往拴拿陳志道圖脫扎傷吳得勝頂心偏左等處久經平復吳

得勝雖身當汛兵有捕盜之責究與事主不同將陳志道改依竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照本罪於刃傷上加二等杖一百徒三年不准減等等因具
題前來應如該撫所題陳志道合依竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照律加本罪二等例於刃傷人杖八十徒二年上加二等杖一百徒三年至配所折責四十板照例仍盡本法刺竊盜二字而該犯雖事犯
到官在乾隆四十二年五月初二日
恩詔以前但係竊盜拒捕不准減等再該撫疏稱該犯陳

志道訊無父兄伯叔與弟知情分贓贓經事主認領
吳得勝被戳傷痕久經平復毋庸議等語均應如該
撫所題完結乾隆四十四年二月二十日奉
旨依議

更夫私拷致死竊犯擬斬部駁改照已就拘執
而擅殺擬絞監候
刑部題會看得荆門州民周元魁等私拷陳明文身
死一案先據湖北巡撫陳輝祖疏稱緣周元魁充當
李家市更夫乾隆四十一年十一月初九夜有咸寧
縣民陳明文刨烟營生是夜潛至陶永春樓上行竊
當經陶永春喊同鄰人捉獲時因保正忠病次日投
交甲長戴倫安押帶送官戴倫安途遇周元魁聲言
交伊帶稟戴倫安即將陳明文交給周元魁周元魁

因房屋窄小帶至場口湖空廟內戴倫安前往查看
周元魁以陳明文既係竊匪必另有夥伴犯案當取
拴繫牲畜鉄鍊盤放地下令陳明文跪上並取木棍
置放陳明文兩腿彎適有附近居住之雷大漢賈貴
入廟觀看周元魁卽令雷大漢揪住兩耳賈貴揪住
髮辮自同戴倫安站立木棍兩頭踹壓盤問陳明文
止認竊陶永春家並無夥偷別案踹至一更時分放
起拴手柱上雷大漢賈貴各走散周元魁卽在廟
內看守十一日周元魁將陳明文帶回家內十二日

戴倫安又同陳言正將陳明文帶交巡查捕役不遇戴倫安并同陳明文既被拷傷難已送官反須飯食彼此推卸戴倫安卽聽其走出匿不具報詎陳明文腿膝受傷不能遠行延至十二月初三日死於傅家塲經屍叔陳知貴認明屍身喚同堂姪陳世鳳將屍擡放陶永春門首蕘園陶永春買棺收殮初四日早陶永春開門驚見報經前署州高舉驗訊通詳祇因傷供未確批飭安陸府提犯到郡督同確審供認不諱招解前來查周元魁收受烟戶錢文克當吏夫原

有巡查盜賊之責但於捉獲時並不送官訊究輒敢帶至廟內以陳明文必另有同夥案犯教令雷大漢等揪住兩耳髮辮壓跴木棍致傷斃命殊屬不法未便因其致死竊犯稍為輕縱但律例內並無更夫私拷致死作何治罪明文將周元魁比照捕役誣良為盜拷打致死例擬斬監候照例刺字雷大漢賈貴擬軍陳言正擬杖分別擬免等因具題經臣部等衙門議覆查例載捕役誣竊為盜拷打致死者照故殺律擬斬監候又例載誣良為竊捉拿拷打不分首從發

邊遠充軍又律載罪人已就拘執而擅殺者以鬪殺
論等語細按例意捕役拿獲尋常竊匪妄以盜案重
情逼認拷打致死者始例應擬斬其有將平人拘拿
肆行拷打逼認為竊者始行擬軍至其人實係有罪
之人而捕者拷打致死自應依擅殺罪人科斷此案
陳明文行竊陶永春家被獲投交甲長戴倫安轉交
更夫周元魁帶稟周元魁隨向盤詰將陳明文踢壓
越二十四日身死是陳明文行竊屬實已被事主拿
獲乃係有罪之人而周元魁身充更夫雖有巡緝之

責既獲之後卽應送官究治乃陳明文巳就拘執不
卽送官輙擅行拷壓致死準情定擬自有專律可援
今該撫將周元魁比照捕役誣竊爲盜拷打致死律
科罪殊未允協至雷大漢買貴因見陳明文係屬竊
匪任聽揪壓帮同拷問與誣陷平人者不同亦未便
比照誣良例議擬乃該撫既將周元魁比照捕役誣
竊爲盜例擬斬又將雷大漢買貴比照誣良爲竊例
擬軍一事兩引殊爲牽混事關罪名出入碍難率覆
應令該撫再行詳核案情按律妥議具題到日再議

等因題駁去後續據該撫疏稱查陳明文行竊陶丞
春家被獲投交甲長戴倫安轉交更夫周元魁帶禀
周元魁隨向盤詰將陳明文踢壓越二十四日身死
是陳明文行竊已被事主當場拿獲實屬有罪之人
而周元魁身充更夫雖有巡緝之責既獲之後只應
送官究治乃陳明文已就拘執不即送究擅行拷壓
致死實屬拘執擅殺將周元魁改照已就拘執而擅
殺律擬絞監候畱大漢賈貴俱改照餘人律擬杖陳
言正胡志祥陳知貴分別擬杖均各援免等因具題

前案應如該撫所題周元魁應照罪人已就拘執而
擅殺者以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監候秋後處決
該撫既稱雷大漢賈貴等因見陳明文係屬竊匪聽
從周元魁帮同跴壓意欲根問別案應照餘人律杖
一百事犯到官在乾隆四十二年五月初二日
恩詔以前各犯所得杖罪應照例寬免戴倫安已經病故
應毋庸議等語均應如該撫所題完結再該撫前疏
內稱陳言正本係無干之人帮同戴倫安等押帶陳
明文尋交捕役亦屬多事應照不應重律杖八十胡

志祥於相驗屍傷並不細心喝報混稱驅壓後患病
身死雖訊無受賄情弊亦屬不合應照不應重律杖
八十革役陳知貴查知伊姪陳明文受傷身死並不
即時具報輙將屍身擡放陶永春門首圖索棺木應
照尊長將已死卑幼屍身圖賴人律杖八十陳世鳳
帮同移屍係聽從堂叔陳知貴主使應照一家人共
犯罪坐尊長律免其置議各犯事犯到官在

恩詔以前照例寬免等語均應如該撫所題完結乾隆四
十四年五月十七日奉

旨周元魁依擬應絞著監候秋後處決餘依議

船戸盜賣客貨應計贓擬絞部駁不應擬流

刑部題會看得江夏縣審解船戸錢文化盜賣客民江得源茶油一案先據湖北巡撫鄭　咨稱緣錢文化籍隸江夏縣駕船營生素攬江南客民江得源貨物裝送蘇省程得昌行內交卸乾隆四十三年二月二十五日江得源在漢價買茶油一百四十簍隨寫書信仍雇錢文化船隻載送往蘇付給水脚關鈔銀一百二十兩五錢二分錢文化當即將銀楚債三月初五日始雇水手錢士才胡祖保高士達同堂兄錢

文仲上船開行是月二十日閒行至鎮江地方錢文化因乏關鈔稅銀又欠元和縣行戶金大受晏信茂宋滙順並船戶何廣才錢士明等銀兩追逼甚緊輒起意盜賣客油淸還船至蘇港錢文化探有買主郎向水手錢士才錢文仲等假稱江得源會囑酌提油簍存放此處消售隨起油四十五簍賣給不知姓名過客因急圖消售僅得價銀三百三十七兩五錢存油九十五簍另雇撥船送至蘇州程得昌行內連信交卸錢文化旋卽走避將賣油價銀楚還金大受銀

四十五兩晏信茂銀四十六兩宋滏順銀三十四兩五錢何廣才銀四十五兩錢士明銀四十兩餘銀除上關鈔銀兩之外下剩數十兩又清還零星賬目及水手工食用去並將自駕原船在儀徵賣得銀兩潛逃回楚嗣陳得昌行夥陳續昌查點油數短少找尋錢文化無踪信知江得源赴江夏縣具控當經該縣差緝未獲嗣因赴京卸事經前署縣梁濟生祗任查案比緝旋據原役緝獲錢文化訊供通詳飭審嗣因限滿未據審解開列承審遲延職名詳參在案茲據

審擬詳解覆訊無異查錢文化憑行攬載客貨行至
中途擅自私賣卽與拐帶無異計所賣油四十五簍
值銀五百三十四兩六錢將錢文化依詐欺官司取
財計贓准竊盜論一百二十兩以上律杖一百流三
千里等因咨部經臣部以律載竊盜贓一百二十兩
以上絞監候又例載店家船戶有行竊商民及糾合
匪類竊贓朋分者計贓照常人科斷各等語此案錢
文化攬載客民江得原茶油一百四十簍赴蘇交卸
行至中途將水脚關鈔銀兩先行楚債因無銀上稅

並欠元和行戶金大受等銀兩輒起意盜賣茶油四十五簍得銀三百七十兩將餘油送至程得昌行內交卸即行走避自應按照船戶行竊商民計贓照常人科斷本例問擬贓經逾貫罪應擬絞今該撫將錢文化依詐欺官私取財計贓准竊盜論罪止滿流律擬流與例不符本部礙難率覆應令該撫按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該撫鄭　疏稱此案前據江夏縣邱之芬訊恐前情將錢化文審依竊盜贓一百二十兩以上絞律擬絞監候由府司審

解到臣臣以錢文化攬載客貨私自起賣跡似詐欺
取財駁令改擬去後隨據該縣改擬杖流解司因前
司福川卸事經署司張廷化審轉詳咨今准刑部駁
飭按例妥擬具題等因轉飭審擬招解去後玆據該
縣審擬由府司招解到臣查例載店家船戶行竊商
民計贓照常人科斷又律載竊盜贓一百二十兩以
上絞監候各等語今錢文化憑行攬送客貨行至中
途盜賣自應按照船戶行竊商民本例問擬將錢文
化改擬絞候等因具題前來應如該撫所題錢文化

合依竊盜贓一百二十兩以上絞監候律擬絞監候
秋後處決續據該撫咨報錢文化於乾隆四十六年
正月初八日在監病故應毋庸議該撫既稱何廣才
收受借項訊非知情水手錢士才等均無知情同責
分肥概免置議並免提質收受借項之晏信茂等照
例關追錢文化房屋貨物即行估變同何廣才所繳
銀兩俱給江得源具領未獲銀兩仍在該犯名下勒
比追賠等語俱應如該撫所題完結再該撫另摺奏
稱本案初據江夏縣知縣邱之芬審解由武昌府知

府永慶陞任臬司稿　審轉原將錢文化依竊盜本
律計贓滿貫擬以絞候臣因比核成案駁改擬流前
此拘泥舊案實屬錯誤相應據實陳明請
旨將臣交部查議等因除江夏縣知縣陞任歸州知州邱
之芬按察使陞任安徽降調布政司福　署按察使
鹽法道張　原擬本無錯誤毋庸議外應將擬罪錯
悞之湖北巡撫鄭　照原擬軍流部駁改爲絞候降
一級調用例降一級調用有加一級應銷去加一級
抵降一級免其降調乾隆四十六年九月初八日奉

旨鄭大進著銷去加一級免其降調餘依議

己巳錄

自庵編

昌興大進潛領去加一級免非辟滿備示識

竊盜被追拒殺及臨時拒捕并搶奪殺人為從之犯夥同拒捕有傷不論他物金刃俱擬絞候

刑部奏欽奉

上諭本年廣東省秋審招冊內有竊犯任起祥等行竊拒傷事主張觀保身死一案查此案內任起祥為首其黃德新慕容亞保為從先後拒傷事主情罪相同乃該撫定擬及刑部核覆時黃德新問擬絞候而慕容亞保則問擬流罪一事兩歧因令軍機大臣就近詢之刑部侍郎姜晟據稱黃德新係照竊盜刃傷事主

之例擬絞慕容亞保隨後用棍戳傷事主照罪人拒
捕爲從例擬流等語此案問擬罪名殊屬失當竊盜
拒捕與罪人拒捕本屬兩條難容牽混罪人拒捕所
包者廣如因姦等類皆是至竊盜拒傷事主情罪較
重是以另立耑條並非如鬬毆傷人之案以金刃及
他物分別輕重者可比何以一案引用兩例致罪名
出入懸殊叅夥賊拒捕其去強盜祇屬一間強盜傷
人豈復問其執持行兇之物爲何物乎此案内慕容
亞保一犯除交刑部另行核擬仍着刑部堂官及廣

東巡撫明白回奏欽此仰見我
皇上準情定辟嚴匪懲兇之至意竊思臣部爲刑名總滙
之地凡核定各省案件及會議秋審均須斟酌案情
悉心妥辦乃臣等未能隨事詳察動失情法之平以
致上廑
天心屢蒙
指示返衷自問實屬惶悚無措竊查廣東省任起祥等行
竊拒傷事主張觀保身死一案緣黃德新用刀砍傷
事主偏左慕容亞保用竹棍戳傷事主額顱左膝任

起祥最後下手用棍戳傷事主左脇倒地墊傷腎囊殞命該撫以事主身死由於左脇一傷將任起祥依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者照罪人殺所捕人律擬斬監候黃德新依執持金刃戳傷事主本律擬絞監候慕容亞保依罪人拒捕殺所捕人為從減一等擬流臣等上年核擬時因慕容亞保所戳事主之傷尚非金刃卽按照向來相沿成例覆准並未細加留心詳察事理今恭讀

聖諭始知錯誤失當伏思匪徒肆竊復敢將事主持仗攢

毆致斃則其同惡共濟情罪均屬難寬自不應以其
係屬爲從傷非金刃曲爲原貸誠如
聖諭竊賊拒殺事主並非如鬭毆傷人之案以金刃及他
物分別輕重者可比且此案黃德新與慕容亞保俱
屬爲從一擬繯首一問流戍揆之情理亦不得其平
應請將慕容亞保一犯改爲擬絞監候俾無寬縱抑臣
等更有請者此案任起祥等係竊盜棄財逃走被追
拒殺之案此外尚有竊盜臨時拒捕殺人及白晝搶
奪殺人二條較竊盜棄財逃走被追拒捕者情罪更

重而舊例所載臨時拒殺及搶奪殺人兩項爲從之犯均止照名例發遣今竊盜棄財逃走被追拒殺之從犯既酌準情罪改爲絞候則竊盜臨時拒捕殺人及白晝搶奪殺人之案其從犯曾經下手拒傷者自應一例辦理是以上三條當年定例之時原未平允臣部又積習因循歷久未能釐正是以有此種種外誤應請嗣後遇有此等竊盜被追拒捕殺人及臨時拒捕殺人并搶奪殺人爲從之犯此三項案內凡邢同拒捕有傷者不論他物金刃俱改爲擬絞監候其

雖曾拒捕或亦持仗而未經毆人成傷者仍照拒殺
爲從各本例分別軍流庶理得其平而遵循亦易矣
如蒙
俞允臣部即纂入例冊通行直省各督撫一體遵行並將
改擬緩候慕容亞保一犯臣部歸入本年秋審趕繕
黃冊恭呈
御覽至臣等及承辦司員於此案未能詳核率意照覆以
致失當之處應請
勅交吏部一併議處爲此謹　奏請

旨

夾片內稱

查蔡容亞保現在改擬絞候臣等當將上年及本年秋審招冊逐細檢查內廣東省莫虔著等案內從犯梁亞騷貴州省楊寶等案內從犯任革湖廣省劉長子案內從犯張老晩貴州省金亞利等案內從犯金連金恩安徽省高五等案內從犯陳友四川省倪湖仲等案內從犯游貴共七名均係搶竊罪人拒殺事主捕人爲從原擬軍流之犯與蔡

容亞保一犯情罪相同應一倂改擬絞侯侯
命下之日臣部另繕黃冊補行進
呈爲此謹　奏請
旨乾隆四十六年九月十二日奉
旨依議

[illegible]

[illegible]

[illegible]

誣良為竊拷打致死照故殺律擬斬監候

刑部題會看得據湖北撫鄭　疏稱緣曾榮懷與徐起才素識無嫌曾榮懷因園地蔬菜不時被竊留心偵捕乾隆四十六年二月十七日早徐起才摘取自己園菜赴街貨賣經過曾榮懷地內曾榮懷瞥見疑其竊取喚入查問徐起才不認因畏其強橫乘閒棄菜逃回曾榮懷愈疑竊菜屬實隨喚堂姪曾黑兒同至徐起才家將徐起才捉住曾黑兒取繩綁縛兩手帶至門外曾黑兒有事他往曾榮懷即拉徐起才至

自已空房內追問竊菜幾次徐起才不認喊罵曾榮懷取鉄繩鞭打傷徐起才右肩甲徐起才益肆辱罵曾榮懷氣忿復連打徐起才右後肋二下並用鉄繩鞭頭連戳致傷徐起才左肩甲右胳膊右肐肘等處徐起才側臥地下仍不承認曾榮懷欲俟次日稟官當晚將徐起才關鎖屋內詎徐起才傷重旋即殞命次早開門看見當將縛手麻繩解下丟棄隨經屍父徐世周查知具報經該縣驗訊通詳屢審供認不諱查例載誣指良民為竊擬拿拷打除實犯死罪外其

餘不分首從俱發邊遠充軍又捕役誣竊爲盜拷打致死者照故殺律擬斬監候等語此案徐起才本係良民曾榮懷因園菜被竊見徐起才挑菜經過輙誣拿至家私行拷打疊毆斃命實屬不法將曾榮懷比照捕役誣竊爲盜拷打致死例擬斬監候先行刺字逸犯曾黑兒緝獲另結等因具　題前來查例載誣良爲竊捉拿拷打除實犯死罪外其餘不分首從發邊遠充軍等語例內所稱實犯死罪一語凡重至應斬應絞者俱包括其中如誣良爲竊係嚇詐逼認圖

而致死即應照誣良致死律擬斬監候是誣良爲竊拷打致死之案自應照本例實犯死罪問擬不必牽混誣竊爲盜之例乃向來各省督撫遇有此等案件俱援引捕役誣竊爲盜拷打致死照故殺律擬斬監候之例辦理查誣竊爲盜係以輕罪誣爲重罪若其人本係良民輒行誣竊拷打致死是以無罪誣爲有罪案情既有不同引用自應各當今該撫於曾榮懷一案不引誣良爲竊之條而比照誣竊爲盜之例是以良民等於有罪之人既於案情不符亦引用失當

會榮懷應改依誣良為竊拷打致死實犯死罪照故殺斬監候律擬斬監候秋後處決並請嗣後遇有誣良為竊拷打致死之案俱照此引用不得循舊牽引致案情不符並通行一體遵照辦理該撫既稱會黑見飭緝獲日另結應如該撫所題完結乾隆四十六年十月二十八日奉

旨依議

駁

行竊未得財被獲圖脫刃傷事主改照新例擬
絞監候
刑部題會看得郭昌連行竊拒捕刃傷事主謝悅一
案據川督李　疏稱緣乾隆四十九年六月十三日
夜郭昌連携刀潛至謝悅門首劃壁入室經事主謝
悅知覺起捕該犯逃跑絆跌謝悅將郭昌連抱住郭
昌連掙扎不脫用刀劃傷謝悅肐肘手背店夥韋運
美聞聲接應郭昌連因懼被獲即用刀自抹咽喉倒
地審認不諱事主謝悅傷輕平復將郭昌連依竊盜

逃走刃傷事主例擬絞監候等因具　題前來查郭
昌連行竊尚未得財即被事主捕獲該犯圖脫刃傷
事主正與奏准新例相符郭昌連應改依竊盜未經
得財逃走遇見刃傷事主照罪人毆所捕人至折傷
以上律擬絞監候秋後處決謹題乾隆五十年四月
初六日奉
旨郭昌連依擬應絞着監候秋後處決餘依議

捕役妄拿舊賊拷打誣扳平人以致自盡部駁

應罪坐所由

刑部題會看得雲夢應城二縣審解應城縣捕役楊元等妄拿嚴長兒拷打誣扳袁貴兒夥竊以致袁貴兒畏累投水身死一案據湖北撫奏　疏稱緣嚴長兒先曾行竊犯案責刺乾隆四十八年正月曾與袁貴兒跌錢賭博賴騙爭鬧因此挾嫌四十九年閏三月初六日夜金馥泰家被賊竊去衣物錢文具報到縣經前署縣胡金門票差楊元同劉英魯志踊緝楊

元等至金馥泰家查看被竊情形與嚴長兒從前竊余恒昌家情形相似並於嚴長兒住屋附近麥地內拾獲篋箱經事主金馥泰認係原贓隨向嚴長兒追究不承情願帮同緝至十二日並無贓賊楊元誤認嚴長兒即為本案正賊遂同劉英魯志將嚴長兒帶至朝陽巷內楊元拾取竹條向其脊背拷打究問嚴長兒被拷情急憶及素識之宋黑兒葉么兒曾經犯竊並因袁貴兒挾有嫌隙均妄扳同夥竊因無贓據未即稟官十二日楊元等押帶嚴長兒至黃灘園

地方先命宋黑兒前來質對宋黑兒以是夜現在雇
主華谷明家並未入城行竊嚴長兒隨亦稱並非同
夥劉英往向華谷明家查問屬實楊元即將宋黑兒
釋回適有承緝另案捕役林發趨至楊元邀令帮同
尋見袁貴兒葉么兒帶至四官廟查問葉么兒堅稱
並未夥竊楊元轉問嚴長兒不答復取竹條向打其
背嚴長兒始稱亦係妄扳又將葉么兒釋放隨令袁
貴兒質對袁貴兒聲稱並未作賊斥罵嚴長兒不應
挾嫌誣扳楊元復向嚴長兒追問嚴長兒恐復受拷

打仍執夥竊屬實袁貴兒爭辯楊元卽令袁貴兒隨同進城稟官質訊劉英魯志林發隨押嚴長兒前走楊元同袁貴兒在後行至中途袁貴兒聲言被誣賊名恐到官不能辯脫難以做人楊元答以果未作賊到官似可辯明詎袁貴兒忿激輕生走至東灣團河堤猛跳入河時值水泛流急當卽沉溺無踪楊元恐稟官拖累因無他人見証卽將嚴長兒放回並囑劉英等隱瞞而散袁貴兒屍身於十九日在下游赤岸團地方浮出經居民李富先等撈起私埋隨經署應

城縣胡金門訪聞提究啟驗屍身業已潰爛詳請委
員會同檢審飭委雲夢縣知縣莊王馨會檢胡金門
旋即卸事鄖陽府通判孫憲祖到任會同雲夢縣莊
王馨檢明袁貴兒實係溺水身死填格通報一面押
犯赴郡經該府蕭良玉率同雲夢應城二縣訊供通
詳屢審供認不諱查此案捕役楊元承緝金馥泰家
被竊贓賊將會經犯案之嚴長兒捉拿拷打以致誣
板袁貴兒等夥竊當宋黑兒葉么兒不認同夥時嚴
長兒稱係誣板旋即釋放及與袁貴兒質對袁貴兒

亦斥其非嚴長兒仍執賊竊爲詞是以楊元等押帶
稟官袁貴兒畏累自溺實因嚴長兒誣扳所致並非
楊元屬詐教誘自應以嚴長兒當其重罪但袁貴兒
尚未到官即行投水與誣告致死者似屬有間查賊
犯尚未到官挾嫌誣扳被誣之人即畏累自盡例無
作何治罪明文將嚴長兒比例擬絞監候併聲明該
犯究未到官誣扳可否量減一等擬杖一百流三千
里恭候
諭旨遵行楊元等擬以軍徒杖笞等因具題前來查律載

誣告人因而致死被誣之人委係平人及因拷禁身死者絞監候又捕役誣竊爲盜嚇詐逼認因而致死照誣告人致死律擬絞監候各等語此案捕役楊元等因奉差承緝金馥泰家被竊贓賊查看情形與嚴長兒從前行竊余恒昌家情形相似並於嚴長兒住屋附近地方拾獲原贓殘領隨向嚴長兒追究不承誤認正賊帶至菴內拷打嚴長兒被拷情急憶及宋黑兒葉么兒曾經犯竊並因袁貴兒挾有嫌隙均妄扳同夥楊元等往喚宋黑兒葉么兒質對不認同夥

嚴長兒稱係誣扳旋卽釋放及與袁貴兒質對袁貴兒聲稱並未作賊斥罵嚴長兒挾嫌誣扳楊元復向追問嚴長兒恐又受拷打仍執夥竊屬實隨經楊元等押帶稟官以致袁貴兒被誣在途跳河自溺身死詳核全案供招嚴長兒雖係犯刺竊匪究非此案正賊乃楊元依恃捕役妄拿逼認以致嚴長兒挾嫌轉扳袁貴兒爲夥竊遂致袁貴兒情急自溺是袁貴兒之死雖由嚴長兒之誣扳而嚴長兒之誣扳實由於楊元之拷逼查辦理誣良致死之案例應罪坐所由

楊元之拷逼查辦理誣良致死之案例應罪坐所由如係嚴長兒憑空誣陷以致捕役妄拿逼命應坐嚴長兒以誣告致死之罪今既係楊元將嚴長兒妄拿拷逼認案以致嚴長兒轉扳無辜因而釀命是因拷而誣因誣而變事由捕役妄拿逼認起釁自應罪坐所由按例定擬乃該撫將嚴長兒依誣告致死平人例擬絞復又聲請可否量減轉將妄拿拷打肇釁釀命之楊元僅照捕役捉拿拷打本例擬軍是置無辜之人命於無抵挨之情法均未平允臣等礙難率覆

應令該撫詳核案情另行按例妥擬具題到日再議

乾隆五十年十一月初日奉

旨部駁甚是依議欽此

土八兄弟爭產搶穀搶牛比照盜牛十隻以上
例杖流發六百里營縣安挿
吏部議覆軍機大臣戶部尚書和　等奏稱竊照四
川會理州貢生沙金鳳遣家人張建功赴京控告胞
兄土司沙金龍等霸佔產業搶奪財物上年
欽差侍郎杜玉林前往審辦仍狥情不爲公斷等因一案
當據前任四川總督文　遵
旨將案內有名犯証及一應文卷委員解送到部經大學
士英　等具奏奉

旨軍機大臣會同該部秉公審擬具奏欽此臣等查四川
會理州土百戶沙玉生有三子長子沙金龍承襲土
職次子沙金鳳三子沙金鱗沙玉故後遺有田產並
未分晰乾隆四年沙金鳳即在本州控告伊兄霸產
等事經該州剖斷將田產分為四股沙金龍係襲職
承當門戶斷分兩股金鳳金鱗各得一股嗣後金龍
與弟金鳳不睦各以爭租奪地分產不均互相訐訟
自乾隆十八年至二十八年該犯等在會理州及該
管之寧遠府疊次控告案積如山查閱原卷內地方

各官前後審斷雖微有互異之處而大畧尚屬平允
該犯等屢斷屢翻訟終不解至四十年沙金鳳之子
沙述祖與妻那氏夫婦不和那氏之母那安氏係雲
南武定州土婦前赴川省以伊婿沙述祖誣姦棄妻
欲逼索從前奩資領回那氏疊赴府州院司衙門具
控雖經地方官訊明斷結那安氏抗不遵依仍復屢
出控告其時沙金龍之子沙建坤因挾沙述祖父子
爭產宿憾即與那安氏母女勾通串合乘沙述祖赴
府申訴聽審之時搶竊牛羊而那安氏亦屢將沙述

祖存貯穀石擅行糶賣以供用度署知州徐士勳於
四十四年五月到任所有沙迹祖叠次控告搶刦之
案從未審理反將告搶之抱呈家人趙珍等暫行管
押又去年
欽差侍郎杜玉林審訊時止將沙金龍歷年吞佔伊弟金
鳳金鱗名下村庄山地斷歸原主而於沙建坤那安
氏等勾通叠肆搶竊之案並未深究又沙建坤父子
主使厦賣等搶去沙迹祖等羊隻並未提集搶羊各
正犯研訊主使情節輙據畢顯貴等冒認搶竊率行

定罪完結又以沙述祖呈內有趕土兵數百名及誣
賴搶銀並混寫賄托字樣因援照驀越赴京告重事
不實例將沙述祖問發邊遠充軍此沙金鳳父子兩
次赴京控告之各緣由也臣等公同查此案沙建坤
除從前霸佔沙述祖沙光漢等山地村庄伊父主謀
起意沙金龍業經病故毋庸置議外其搶奪沙述祖
羊隻係該犯起意遣令夏賣等趕入山場應照例問
擬杖徒但該犯與那安氏寄爲勾通其搶殺搶牛等
事雖據供稱並未知情而其挾仇慫恿以償宿怨已

屬顯然照例問徒不足蔽辜應請從重比照盜牛十隻以上例杖一百流三千里係土人照例發六百里營縣安插沙金鳳沙逃祖雖所告搶穀一事有上月祿正邦令土兵相助之語審係誣揑又搶銀一節實係借票失去並未實有銀兩原擬比照告重事不實例充軍亦屬罪所應得但究因沙建坤那安氏等疊肆搶奪情急具控應於重罪上量減一等杖一百徒三年係土人照例枷號四十日滿日折責發落沙金鳳於取供後病故應毋庸議趙珍抱呈告搶羊隻反

受管押疑為沙建坤等賄囑所致今審係虛無自應
反坐但受屈懷疑妄扳不實情尚可原比照誣告人
死罪未決律擬流量減一等杖一百徒三年係土人
照例辦理其聽從那安氏搶殺搶牛及追趕沙述祖
家人陳英拴押看守之李發榮朱亦甫楊保厦保等
前經侍郎杜玉林審訊分別問擬枷杖發落應免重
科署知州徐士勲蒞任幾及兩年於告搶大案延擱
不辦雖訊無得賄聽囑情事而昏庸怠玩殊屬溺職
已於十月內臣等審訊時請

旨革職應毋庸議刑部侍郎杜玉林前次奏
旨查審此案於沙建坤等主使搶羊各案犯並未到齊即
行定擬完結辦理草率以致此次沙金鳳重復赴京
控告摺內又未將署知州徐士勳聲明附叅均有不
合相應請
旨將刑部侍郎杜玉林交部嚴加議處等因奏
旨依議欽此欽遵抄出到部查此案沙金龍等積年訐訟
塵案刑部侍郎杜玉林前經奏
旨派往查審於沙建坤等主使搶奪羊隻之處並未提集

正犯悉心研究率行結案辦理殊為草率又於前署
州徐士勳到任兩年於告搶大案延擱不辦之處該
侍郎並未附參實屬不合應將刑部侍郎杜玉林照
不嚴究實情例降三級調用又將罪應擬徒之沙述
祖錯擬軍罪未能允協應照軍流等犯承問失入例
再罰俸一年查該侍郎係
欽差查審大員於此等積年訐訟壓案不能審斷明確以
致沙金鳳重復赴京控告非尋常承審不實可比雖
有加級應不准抵銷乾隆四十七年二月初十日奉

旨杜玉林着降三級調用再罰俸一年

偷刨人參五十兩以上部駁改擬絞候

刑部題會看得承德縣民楊𦉐等領票刨參夾帶黑人一案先據

盛京刑部侍郎朝銓咨稱緣楊𦉐於乾隆三十七年間在官參局領票三張因病並未出邊將票分給蔣國棟趙恩李大屋各一張代爲刨參蔣國棟等各夾帶黑人王進忠趙恩等出邊三分共刨得人參六十七兩五錢參鬚泡丁共十八兩五錢隨出參局被番役拿獲將楊𦉐蔣國棟王進忠並將人參參鬚泡丁一

幷起獲趙恩等十犯俱已逃走蔣國棟照財主頭目夾帶黑人例擬發雲貴兩廣烟瘴地方安插王進忠照私行潛往偷刨人參已得例擬流楊祚承刨官票三張分給蔣國棟等各帶黑人三票分刨收得人參參鬚八十六兩似與偷刨人參至五十兩以上者有間可否將楊祚照財主頭目無論參數多寡例發雲貴兩廣烟瘴地方安插咨請部示等因當經臣部查核該犯所得之參俱係楊祚接收如果楊祚為首應照糾夥偷刨得參至五十兩以上例擬絞若僅領票

分給刨參共夾帶黑八偷採係蔣國棟等所爲楊祚
並不知情則定擬應有區別咨駁去後續據該侍郎
咨稱查楊祚承領官票刨參因病未曾出山乃敢私
合魏慣等九人令其隨票同往出山辦給伊等口糧
帳房等物合夥頂票刨參原議定除官參外餘剩賣
銀楊祚與蔣國棟等各半均分計所得八參參鬚泡
丁巳至八十六兩應將楊祚照偷刨人參至五十兩
以上例擬絞蔣國棟照爲從例擬遣王進忠照刨參
已得例擬流等因咨達前來楊祚應照偷刨人參至

五十兩以上者絞例擬絞監候秋後處決蔣國棟擬
遣王進忠擬流趙恩等獲日另結乾隆三十八年六
月十一日奉
旨楊祚依擬應絞着監候秋後處決餘依議

因人搶拾錢文又扭髮辮欲毆用刀戳死部駁
改依事主毆打致死例擬徒

刑部題會看得邢大戳傷無名男子身死一案先據
奉天府尹富察善等疏稱緣邢大籍隸山東寄居鐵
縣與已死無名男子素不認識乾隆四十一年四月
初九日邢大前往娘娘廟觀戲因身帶錢串磨斷錢
文撒地無名男子趕往搶拾邢大用手向推無名男
子即揪邢大髮辮欲毆復有乞丐三四人趨赴搶錢
邢大一時情急右手拔出身佩小刀向上一戳致傷

無名左臂膊無名男子尚不釋手邢大復用刀迎戳無名男子左腋胑並劃傷左肐肘逾時殞命審認不諱將邢大依鬬殺律擬絞監候具題當經臣部查例載賊犯携贓逃遁鄰佑人等直前追捕倉猝毆斃或賊勢强横不能擒拿送官以致毆打戕命者照事主毆打致死減鬬殺罪二等例杖一百徒三年等語今邢大因無名男子搶拾伊撒地錢文該犯用手向推無名男子揪住髮辮欲毆復因乞丐三四人趨赴檢錢該犯情急隨拔身佩小刀戳傷無名男子斃命查

無名男子見邢大錢文撒地同衆搶拾是無名男子
等已屬搶竊有罪之人復敢恃其強橫撳辯欲毆是
賊人拒捕顯然邢大情急戳傷致斃核其情罪與鬥
毆殺人者不同今該府尹等置搶竊拒捕於不問遽
將邢大依鬥殺律擬絞監候殊未平允事關罪名生
死出入臣部碍難率覆應令該府尹訊明確情另行
妥擬具　題到日再議等因題駁去後今據該府尹
富　等疏稱奉准部覆檄飭覆審邢大確供委因被
無名男子搶伊撒地錢文用拳向推乃被無名男子

揪住髮辮欲毆復有乞丐三四人趨赴搶錢廹於強
橫拔刀迎戳適傷斃命核其情形實屬搶竊拒捕究
與鬥毆不同查邢大錢文被搶卽係事主而無名男
子膽敢扭其髮辮欲毆實由賊勢強橫情急戳傷致
斃邢大合依偷竊財物被事主毆打致死例擬杖一
百徒三年該犯事犯到官在屢奉
恩詔以前所得徒罪可否減杖聽部核擬等因具題前來
邢大應如該府尹所題合依偷竊財物被事主毆打
致死杖一百徒三年例杖一百徒三年該犯係戳死

人命擬徒雖遇

恩詔不准援減該府尹疏稱搶錢不知姓名之人飭緝獲

日另結等語應如該府尹 所題完結乾隆四十三年

正月二十九日奉

旨依議

人命擬徒逃

思請合准援減該府尹所稱擒獲不知姓名之人係獲

月引結詳請應如該府尹所題完結乾隆四十三年

正月二十九日奏

旨依議

斬絞人犯脫逃至二年後就獲均應改立決

刑部題會看得惠來縣民朱李氏等墳墓被刨緝獲王學孔等一案據山東巡撫楊景素疏稱云云應如該撫所題王學孔教子明均合依發掘他人墳塚開棺見屍者擬絞立決等因乾隆四十年四月十六日

奉

旨三法司核擬刨墳絞犯逃後二三年被獲王學孔教子明仿照上年諭旨擬改立決一本云云嗣後問擬斬絞監候之犯經二三年後始行就獲者何項應改立

決何項仍應監候並著刑部悉心核議酌定條例具
奏餘依議欽此欽遵臣等公同悉心酌核查人命案
件內如謀殺故殺應即抵償之犯若復負罪潛逃致
稽顯戮誠如
聖諭一經弋獲自應決不待時以戢兇惡而申憲典此外
有關人命應擬斬候者五十三條應絞候者六十九
條內如犯罪拒捕殺人等類與謀殺故殺情罪相等
者共計六十七條若脫逃至二三年後始行就獲均
應即改立決不便稽誅至此外尋常命案如鬥殺誤

然本出無心爲從加功首犯業已抵命及尊長致死
卑幼長官致死部民並一切被逼受累死由自盡等
項共計五十五條雖其中間有所犯情節較重秋審
時應擬情實之案但其犯案之始尚非有心藐玩則
脫逃被獲稍緩其須臾之死以待秋决亦屬情法適
平應仍照本律本例擬以監候秋審時入於情實辦
理臣等謹將應改立决應擬監候各條例分繕清單
二件恭呈
御覽至同斬絞罪名無關人命之案雖與有命待償者不

同但其中有失悞軍機妖言惑衆詐傳詔旨罪囚反
獄刁徒聚衆抗官等項情罪均屬重大臣等向俱隨
案酌核情節請
旨辦理嗣後仍請隨時酌辦是否有當伏乞
聖明訓示俟
命下之日載入例冊通行遵照乾隆四十一年六月十七
日奉
旨依議

主使人究人骸骨並未同行以主使人爲首擬

絞從犯充軍誣告人冒認祖墳部駁不應擬流改

擬杖六十徒一年

刑部題會看得大埔縣民謝林廷挾嫌主使謝懷恩等刨究陳應聯等祖墳一案據廣東撫孫　疏稱緣謝林廷等有五六世祖墳坐落陳應聯祖妣楊氏墳後先因住居遠隔失掃多年漸成荒塚乾隆四十四年九月謝林廷同族衆至山掛紙見祖墳荒廢商議於十一月初十日前往修復陳應聯恐礙祖墳風水

欲圖影佔即以謝林廷等冒認祖墳赴前縣具控經
前縣吳模勘訊明確係謝姓祖墳斷令謝姓修復謝
林廷於四十五年十二月修築立碑陳應聯族人陳
眉應將謝姓所立之碑挖倒併將墳圈填作斜坡陳
應聯於四十六年四月初三日赴前撫臣李　衙門
翻控批府委員確勘隨經潮州府飭委前任普寧縣
知縣戴求仁會同前縣吳模勘明仍斷謝姓修復未
據詳結迨四十八年謝林廷等正在擇日興修陳應
聯復指使族人揚言仍欲平毀謝林廷聞知忿恨起

意刨空陳姓妣骸洩忿隨於六月十四日邀同謝懷
恩謝夫宣謝愛廷謝宗輿併伊子謝伴興至謝懷祥
家商量謝懷恩等允從約定十六日前往刨挖併議
定空出骸骨埋藏謝宗輿空屋至期謝林廷因年老
難行謝伴興田工事忙謝愛廷中途發疹俱未偕往
惟謝懷恩謝夫宣謝懷祥謝宗輿四人各携鋤頭鉄
鈀至山將陳應聯祖妣陳楊氏墳碑抛棄扒開壙口
空出朽爛棺板二塊骨殖一堆謝懷祥取出用布袋
背回盛貯罐內埋於謝宗輿空屋而散此陳應聯在

隔山望見追趕無及投保報縣經該署縣吳晉勳勘
明獲犯訊供起出骸骨具文通詳緝審查叅據將陳
應聯等職銜詳請咨革在案併飭歸案究結茲逸犯
謝宗興屢緝無獲據將現犯審擬屢審謝林廷等供
認前情不諱嚴詰並無積慣刨墳實係一時忿激此
外並無另有同謀帮空之人矢口不移似無遁飾查
律載發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候又例載開
棺見屍爲從改發近邊充軍照例發往伊犂烏魯木
齊等處酌撥種地當差如有年逾五十不能耕作之

人仍照原例辦理又例載因有土墩輒稱伊遠祖墳墓勾引匪類夥告夥証陷害無辜審明將爲首者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里又律載誣告人流徒杖罪加所誣罪三等罪止杖一百流三千里又律載平治他人墳墓爲田園者杖一百各等語今謝林廷因修復祖墳被陳姓誣控經官斷明陳姓復揚言阻撓以致忿激起意主使謝懷恩等將陳應聯妣墳發掘洩忿取回骸骨埋藏雖非圖財究屬殘忍該犯身雖不行係屬起意仍應照爲首論將謝林廷

依律擬絞監候謝懷恩等擬以軍流枷杖等因具
題前來應如該撫所題謝林廷合依發掘他人墳塚
開棺見屍者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏
稱謝懷恩等聽從發掘係屬爲從該犯等俱年逾五
十仍應照原例辦理謝懷恩謝夫宣謝懷祥均合依
開棺見屍爲從改發近邊充軍例發近邊充軍至配
所各折責四十板俱照例刺字謝伴興謝愛廷先雖
聽謀臨時並未在塲刨空均應照不應重律杖八十
各枷號一個月滿日折責四十板已革職員陳應聯

控告謝林廷等冒認祖墳如審訊得實謝林廷等應照因有土墩輒稱伊遠祖墳墓勾引匪類夥告夥証陷害無辜例應擬滿流今屬虛誣自應照誣告律反坐且陳應聯會任縣令與齊民迥殊乃屢次揑詞誣告以致祖墳被發釀成重案尤難輕縱陳應聯合依誣告人流徒杖罪加所誣罪三等罪止杖一百流三千里律杖一百流三千里照例決配不准納贖陳眉應雖未隨同夥告但平墳窆碑殊屬可惡合依平治他人墳墓為田園杖一百律杖一百加枷號一個月

滿日折責四十板枷杖各犯先行分別枷責發落廷
犯謝宗興飭緝務獲另結謝姓墳山仍聽照舊修復
監碑嗣後各管各墳毋許越界侵佔以杜衅端等語
查例載因有土墩見人埋葬輙稱伊遠年祖墳勾引
夥告陷害無辜審明將爲首者照誣告人死罪未決
律杖一百流三千里等語細繹例意此指見人在土
墩埋葬輙捏稱伊遠祖之墳誣陷無辜者而言蓋在
土墩埋葬則必發掘土墩旣稱土墩爲祖墳則埋葬
者卽是發塚如審驗土墩並非祖墳卽是誣告發塚

故坐以誣告人死罪之律今謝林廷修墳竪碑並未埋葬該犯陳應聯告其冒認祖墳並未誣告發塚所誣不至於死則反坐不應擬流該撫援照因有土墩見人埋葬輙稱伊遠年祖墳誣陷無辜之例而刪去見人埋葬四字將該犯問擬滿流例意不明故罪名不當查陳應聯控告謝林廷冒認祖墳如所控得實謝林廷應比照盜葬律杖八十今審屬全虛陳應聯應照誣告人杖罪加所誣三等律於杖八十上加三等應杖六十徒一年照例決配不准納贖餘均應如

該撫所題完結再該撫疏稱陳應聯於四十四年在
縣誣控經前縣吳模審明勘確斷令謝姓修復監碑
並不將陳應聯治以誣告之罪又復匿不通詳所有
失出人罪及應申不申職名係前任大埔縣調署惠
來縣丁憂又經病故知縣吳模又陳應聯於乾隆四
十六年四月初三日赴省翻控飭委普寧縣戴求仁
會同勘審前縣吳模會同勘明未據詳結於四十七
年五月初八日離任該縣吳晉勳於是日接署至四
十八年六月十六日據報陳應聯墳骸發掘斷案審

斷亦未審結所有承審遲延職名係前任大埔縣調
署惠來縣丁憂又經病故知縣吳模接審遲延職名
現署大埔縣吳言勳委審遲延職名係前任普寧縣
現任東莞縣知縣戴求仁至承審逾限一月以上職
名係現署大埔縣知縣吳晉勲相應一并開報附𠛬
聽候部議等語查定例官員承審遲延逾限一月以
上者罰俸一年等語此案失出入罪及應申不申之
前任大埔縣知縣吳模已經病故毋庸議外其承審
限期自乾隆四十八年八月二十五日獲犯起扣除

封印程限各日期至四十九年二月二十二日限滿該撫於四月初一日具題速開計逾限一月以上應將承審遲延逾限一月以上署大埔縣事澄邁縣知縣吳普勳照例罰俸一年至此案陳應聯先於乾隆四十六年四月初三日赴省翻控委前任普寧縣知縣戴求仁會同前縣吳模勘明未據詳結於四十七年五月初八日離任署縣吳普勳卽於是日接署至四十八年六月十六日詳報掘骸歸案審斷亦未詳結該撫僅將承審遲延職名開參並未將從前起限

限滿日期分晰聲明其是否延案不結及該府有無
揭報之處吏部無憑核議應令該撫查明到日再議
至應擬徒罪之陳應聯錯擬流罪各職名一并查明
咨送吏部查議乾隆四十九年六月　日奉
旨謝林廷依擬應絞著監候秋後處決餘依議